

Poř. číslo	DO 07	Datum	18.03.2026	Č.j.	JMK 44897/2026
Dotčený orgán	Ministerstvo kultury (MK)				
Adresa / sídlo	Ministerstvo kultury odbor památkové péče Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1				
Stanovisko: Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. JMK 13366/2026 ze dne 3. 2. 2026 o konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje a Vyhodnocení vlivů ZS ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území. <u>Návrh Změna č. 5 ZÚR JMK:</u> <i>Pořizovatel:</i> Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno <i>Zpracovatel:</i> knesl kynčl architekti s.r.o., Šumavská 416/15, 602 00 Brno <i>Datum:</i> leden 2026 V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu Změny č. 5 ZÚR Jihomoravského kraje dostupná na webových stránkách Jihomoravského kraje: https://www.jmk.cz/content/31439 Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: Z hlediska památkové ochrany se v rámci řešeného území nachází: • MPR, MPZ, KPZ, NKP a KP ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. • Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 94 odst. 3 ve spojení s ust. § 111 odst. 5 stavebního zákona, na základě Vaší výzvy, sděluje k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje následující: PŘÍPOMÍNKY k návrhu Změny č. 5 ZÚR Jihomoravského kraje Ad koridor DV2 vodní cesta PK Vnorovy – nové zdvihadlo Veselí n. M. Ad kap. E.1.4. Vodní doprava, článek (203): <i>„Požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování:</i> <i>a) Zpřesnit a vymezit koridor s ohledem na zachování říčního kontinua, minimalizaci zásahů do lokality s výskytem zvláště chráněných druhů, minimalizaci vlivů na památkově chráněné hodnoty, minimalizaci zásahů do prvků ÚSES, minimalizovat zábor ZPF, minimalizovat vlivy na odtokové poměry, OP vodních zdrojů a čistotu povrchových vod.“</i> Výrok:					

Podmínku s uvedením pojmu minimalizace stanovenou v článku (203) považujeme za nedostatečnou. MK požaduje upřesnění této formulace a slovo minimalizace nahradit slovem **respektování kulturně historických hodnot**, **minimalizovat zásahy do archeologických terénů, především v ÚAN I.**

Současně požadujeme buď přímo další doplnění a rozšíření textu o formulaci „**včetně umísťování nových stavebních záměrů mimo území KP a NKP**“ nebo upřesnění koridoru v grafické části dokumentace tak, že koridor nebude zasahovat a umožňovat jakýkoliv stavební záměr do území kulturní památky Zámek s parkem a bažantnicí.

Odůvodnění:

ZÚR JMK zpřesňuje koridor vodní dopravy VD4 v úseku Kroměříž – Hodonín, vymezený v politice územního rozvoje ((124b) - VD4) vymezením koridoru DV2 Vodní cesta Vnorovy – Veselí nad Moravou, a zároveň v ÚP Veselí nad Moravou účinném od 01/2025, kde je pro koridor vodní dopravy vymezena návrhová plocha DV – doprava vodní „Z.406“.

Koridor DV2 ve své severní části zasahuje do městské památkové zóny Veselí nad Moravou a taktéž do území nemovitě kulturní památky Zámek s parkem a bažantnicí. Umístění nových staveb do MPZ je akceptovatelné za splnění podmínek zachování chráněných kulturně historických hodnot, avšak nový stavební vstup na území kulturní památky je z pohledu nastavené zákonné ochrany na území a objektech KP vyloučen. Je nezbytné respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče. Plánované vedení nové vodní trasy (propojka a rozšíření přístavu), pokud by mělo znamenat vložení charakteru území hmotově neodpovídající stavební vstupy, či technologické prvky, může být negativní ovlivnění kulturních hodnot již nevratné. Postrádáme doložení výsledků prověření a vnímáme v posuzované dokumentaci nedostatečné nastavení podmínek, které by do budoucna eliminovaly narušení hodnot území, pro které bylo prohlášeno k památkové ochraně.

Ad koridor TE31 (Slavětice –) hranice kraje – Veverské Knínice – hranice kraje (–Prosenice)

Ad kap. E.2.1. Elektroenergetika článek (243):

cituji: „Úkoly pro územní plánování

e) Zpřesnit a vymezit koridor TE31 s ohledem na vyloučení případně minimalizaci vlivů na ZCHÚ, na zachování ... a minimalizaci kumulativních vlivů na krajinný ráz a krajinnou památkovou zónu.

f) Zpřesnit a vymezit koridor TE31 s ohledem na EVL Ve Žlebě, EVL Velký kopec, EVL Větrníky a EVL Volkramy ve stopě stávajícího ochranného pásma el. vedení. Zajistit územní podmínky pro zachování a využití stávajících stožárových míst.“

Výrok:

Podmínku s uvedením pojmu *minimalizaci kumulativních vlivů* stanovenou v článku (243) považujeme za nedostatečnou. MK požaduje upřesnění této formulace a slovo *kumulativních vypustit* a slovo *minimalizaci* nahradit slovem **respektování kulturně historických hodnot**.

Odůvodnění:

Koridor je navržen pro umístění veřejně prospěšné stavby - nadzemní vedení přenosové soustavy – VVN 110 kV, který je s KPZ Bojiště bitvy u Slavkova pouze v doteku, a to v místě napojení na rozvodnu Sokolnice. Kumulativní vlivy na památkovou zónu znamenají umožnit souhrnný efekt více samostatných jednotlivých zásahů, který může postupně změnit charakter historického území. Jednotlivý zásah může být z hlediska památkové ochrany přijatelný, avšak kumulace obdobných úprav může postupně vést ke ztrátě autentického charakteru památkové zóny.

Ad Koridor DS67 I/50 Holubice – Slavkov

Ad kap. E.1.4. doprava článek (157)

Výrok:

S předloženým návrhem a nastavenými podmínkami nesouhlasíme a požadujeme doplnění výrokové části. MK požaduje doplnění výrokové části s ohledem na navazující úkoly ÚP bodu výroku viz Výrok článek (157) v části *Úkoly pro územní plánování, odstavec b)* v tomto znění:

b) Zpřesnit a vymezit koridor silnice I/50 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na zastavěné území, zajistit splnění hlukových limitů, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, zachování prostupnosti krajiny, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizovat negativní vlivy na krajinný ráz a respektovat kulturní hodnoty krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova, minimalizovat zásahy do archeologických terénů, především v ÚAN I, minimalizovat vlivy na odtokové poměry a čistotu povrchových vod, minimalizovat vlivy na režim podzemních vod (DS67), minimalizace vlivů terénních nestabilit (DS67), minimalizace záboru vinic (DS67), minimalizovat vlivy na zásoby nerostných surovin (DS65).

Odůvodnění:

Koridor je navržen pro veřejně prospěšnou stavbu - přestavbu silnice I. třídy I/50, v části severně od silnice I/416 mezi obcemi Křenovice a Slavkov u Brna po křížení silnic I/50 a 3836 (součást nově obchvatu Slavkova u Brna), a dále v trase stávající silnice I/50 k obci Holubice je navržen v KPZ Bojiště bitvy u Slavkova (ÚSKP 2112). Projekt obchvatu Slavkova u Brna směrem k Holubicím na silnici I/50 je strategickým záměrem pro odlehčení dopravy v regionu. Pod tímto bodem musí být zahrnut, kromě požadavků na minimalizaci dopadu na úseku ochrany životního prostředí a zdraví, také požadavek omezující negativní vliv na předmět ochrany památkové péče, v tomto případě KPZ Bojiště bitvy u Slavkova a archeologické hodnoty lokality. U všech typů ÚAN je povinnost zabezpečení záchranného archeologického výzkumu ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

U typu ÚAN I – území s jednoznačně prokázaným výskytem archeologických nálezů – je ideální zajistit ochranu identifikovaných prvků archeologického dědictví, pokud možno na původním místě. Viz níže uvedené:

ID SAS 27025 Povětrníky
ID SAS 029 Za struhou
ID SAS 27045 Člupy – trať „Zámeček“
ID SAS 27019 Obchvat Slavkova
ID SAS 27024 Na Obůrkách
ID SAS 27027 Kruhová cihelna

Ad koridor RDD3

Výrok:

Požadujeme doplnění v odůvodnění ve znění: **minimalizovat možné negativní vlivy v rámci upřesňovaného vedení trati v koridoru a konkrétního řešení širšího krajinného prostředí památkových zón Lysovice, Rošténice a Zvonovice.**

Odůvodnění:

Dochází k úpravě koridoru rezervy, koridor je vymezen mimo chráněná území, upozorňujeme však, že koridor územní rezervy vysokorychlostní trati RDD3 prochází širším krajinným prostředím památkových zón Lysovice, Rošténice a Zvonovice. Jeho vedení může ovlivnit dálkové pohledy na panoramata obcí, které u plošně chráněných vesnických sídel představují významnou součást jejich urbanistických hodnot. Považujeme proto za důležité upozornit na možnost vizuálního ovlivnění dálkových pohledů, a proto požadujeme doplnění v

odůvodnění ve znění: **minimalizovat možné negativní vlivy v rámci upřesňovaného vedení trati v koridoru a konkrétního řešení širšího krajinného prostředí památkových zón Lysovice, Roštěnice a Zvonovice.**

Ad GRAFICKÁ ČÁST

ad Z5/II.1 Koordinační výkres

Výrok:

1) MK požaduje do výkresu doplnit:

PR - soubor technických památek Stará Huť v Josefském údolí u Olomučan

MPZ Boskovice

MPZ Brno – městská památková zóna

MPZ Doubravník

MPZ Lomnice u Tišnova

MPZ Jevišovice

MPZ Královo Pole

MPZ Kyjov

MPZ Moravský Krumlov

MPZ Slavkov u Brna

MPZ Valtice

MPZ Veselí nad Moravou

MPZ Znojmo

VPZ Šatov

2) Dále požadujeme do výkresu opravit v LEGENDĚ pojem **Památká UNESCO** a nahradit pojmem **SD UNESCO**,

3) požadujeme upřesnění hranice SD UNESCO – Lednicko-valtická kulturní krajina a KPZ Lednicko-valtický areál. Přinejmenším v rozsahu k.ú. Sedlec není hranice shodná s hranicí evidovanou v Geoportálu NPÚ.

Odůvodnění:

Zákonný limit využití území, viz jev 5 Přílohy č. 1 k vyhlášce č. 157/2024 Sb., doporučujeme pro prostorovou definici chráněných území a kulturních památek využít data geoportálu památkové péče. Viz. legislativní rámec, limity využití území, jevy č. 5 a 7.

Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Změny č. 5 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.

Vyhodnocení stanoviska

MK uplatnilo k návrhu Z5 ZÚR IMK stanovisko ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona.

1) **Ad koridor DV2 vodní cesta PK Vnorovy – nové zdvihadlo Veselí n. M.**

V článku (203) v Úkolech pro územní plánování do bodu a) doplnit: **...respektování kulturních historických hodnot, respektování NKP Zámek s parkem a bažantnicí a minimalizaci zásahů do archeologických terénů, především v ÚAN I..**

Z vyhodnocení stanoviska vyplývá potřeba úpravy dokumentace.

2) **Ad koridor TE31 (Slavětice –) hranice kraje – Veverské Knínice – hranice kraje (–Prosenice)**

V článku (243) v Úkolech pro územní plánování v bodě e) upravit text: **...minimalizaci kumulativních vlivů na**

Okomentoval(a): [ME1]: Souhlasíme

krajinný ráz a respektování kulturních historických hodnot a krajinné památkové zóny,

Z vyhodnocení stanoviska vyplývá potřeba úpravy dokumentace.

3) Ad Koridor DS67 I/50 Holubice – Slavkov

V článku (157) v Úkolech pro územní plánování do bodu b) doplnit: ...respektovat **kulturní hodnoty krajinné památkové zóny Bojiště bitvy u Slavkova, minimalizovat zásahy do archeologických terénů, především v ÚAN I...**

Z vyhodnocení stanoviska vyplývá potřeba úpravy dokumentace.

4) Ad koridor RDD3

Pro záměr RDD3 VRT Ponětovice – Vyškov – hranice kraje (– Ostrava) je v Z5 ZÚR JMK vymezena územní rezerva. V článku (433) výroku je v Úkolech pro územní plánování v bodě b) uvedeno: Minimalizovat vliv na památkovou ochranu území památkových zón KPZ Bojiště u Slavkova, **VPZ Lysovice, VPZ Zvonovice a VPZ Rostěnice**. Požadavek na minimalizaci vlivů je tak již v Z5 ZÚR JMK obsažen.

Z vyhodnocení stanoviska nevyplyvá potřeba úpravy dokumentace.

5) ad Z5/II.1 Koordinační výkres

Do koordinačního výkresu doplnit:

PR - soubor technických památek Stará Huť v Josefském údolí u Olomučan

MPZ Boskovice

MPZ Brno – městská památková zóna

MPZ Doubravník

MPZ Lomnice u Tišnova

MPZ Jevišovice

MPZ Královo Pole

MPZ Kyjov

MPZ Moravský Krumlov

MPZ Slavkov u Brna

MPZ Valtice

MPZ Veselí nad Moravou

MPZ Znojmo

VPZ Šatov

V legendě pojem **Památká UNESCO** nahradit pojmem **SD UNESCO** a ve výkrese upřesnit hranici SD UNESCO – Lednicko-valtická kulturní krajina a KPZ Lednicko-valtický areál.

Z vyhodnocení stanoviska vyplývá potřeba úpravy dokumentace.

Okomentoval(a): [ME2]: Věta takto zní dosti krkolomně, navrhuje alternativní znění: *minimalizaci vlivů na krajinný ráz a respektování hodnot krajinné památkové zóny a všech ostatních kulturněhistorických hodnot*

Okomentoval(a): [ME3]: Akceptujeme

Okomentoval(a): [ME4]: Akceptujeme

Okomentoval(a): [ME5]: Akceptujeme

Svobodová Jana

Od: Monika Eichingerova <Monika.Eichingerova@mk.gov.cz>
Odesláno: čtvrtek 23. dubna 2026 10:47
Komu: Svobodová Jana
Předmět: RE: Vyhodnocení stanoviska MK k návrhu Z5 ZÚR JMK
Přílohy: DO 07_MK_vyhodnocení_fin_pripomonyMK_230426.docx



Dobrý den,

posílám posouzené vypořádání s jednou drobnou úpravou. Prosím o potvrzení, zda je tato úprava z Vaší strany akceptovatelná.

Děkuji a přeji hezký den.

Ing. arch. Monika Eichingerová

Ministerský rada
Oddělení regenerace kulturních památek a památkově chráněných území
Odbor památkové péče
Sekce kulturního dědictví

Ministerstvo kultury

Maltézské náměstí 1, 118 00 Praha 1
T: +420 257 085 412
M: +420 702 010 458
monika.eichingerova@mk.gov.cz
mk.gov.cz



Ministerstvo
kultury

From: Svobodová Jana <SVOBODOVA.JANA@kr-jihomoravsky.cz>

Sent: Thursday, April 16, 2026 9:27 AM

To: Monika Eichingerova <Monika.Eichingerova@mk.gov.cz>

Subject: Vyhodnocení stanoviska MK k návrhu Z5 ZÚR JMK

Dobrý den paní architektko,

dle telefonické domluvy Vám zasílám vyhodnocení stanoviska MK k návrhu Z5 ZÚR JMK. Prosím o Vaši reakce, zda s vyhodnocením stanoviska souhlasíte.

Děkuji a přeji pěkný den

Ing. Jana Svobodová